POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Włodawa, dnia 22.12.2014 r.

Nr sprawy : ZPP.271.05.2014

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Na potrzeby postępowania przetargowego przeprowadzonego w trybie :

p r z e t a r g u n i e o g r a n i c z o n e g o

o wartości powyżej 30.000 euro i mniejszej niż kwoty określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów wydanym na podstawie art.11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiot zamówienia :

Wykonanie dokumentacji technicznych w ramach projektu pn. Włodawski Obszar Funkcjonalny - nowy wymiar partnerstwa w polityce regionalnej, obejmujących rozbudowę stadionu, przebudowę budynków publicznych, budowę przydomowych oczyszczalni ścieków oraz sieci kanalizacyjnej.

Działając na podstawie art. 92 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu przetargowym prowadzonym przez Gminę Miejską Włodawa, Al. J. Piłsudskiego 41, 22-200 Włodawa, postanowił co następuje:

Część I - Wykonanie dokumentacji technicznej na budowę 60 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Wola Uhruska.

do realizacji zamówienia dokonać wyboru oferty złożonej przez *Przedsiębiorstwo Usług Projektowo – Montażowych EKOprojekt Sp. z o. o., ul. Prosta 7, 21-500 Biała Podlaska*

1. Uzasadnienie wyboru: Art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została prawidłowo zabezpieczona wadium. Oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego zawarte w SIWZ, otrzymała 100 pkt w kryterium oceny ofert, spośród ważnie złożonych ofert.

2. Zawarcie umowy z wykonawcą nastąpi w trybie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. po 27.12.2014 r.

3. Pozostałe ważne oferty:

Przedsiębiorstwo Naukowo – Techniczne GLOBAL – TECHNICS Jacek. A. Roszczyc, ul. Jagiellońska 9B/1, 17-100 Bielsk Podlaski.
Oferta uzyskała łącznie 49,42 pkt. w tym: 39,42 pkt w kryterium CENA i 10 pkt w kryterium TERMIN WYKONANIA – SKRÓCENIE.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w ramach części I nie odrzucono żadnej oferty ani nie wykluczono żadnego wykonawcy.

CZĘŚĆ II - Budowa sieci kanalizacyjnej Górki -Zienki

Postępowanie przetargowe w ramach części II ulega unieważnieniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 93 ust. 1 pkt 1) i ust. 2 ustawy Pzp, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: Na część II przedmiotowego postępowania nie złożono żadnej oferty.

Część III - Rozbudowa stadionu.

do realizacji zamówienia dokonać wyboru oferty złożonej przez *Pracownię Usług Inwestycyjnych MAWAR Biuro Projektów, ul. Biedronki 3A, 20-543 Lublin.*

1. Uzasadnienie wyboru: Art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została prawidłowo zabezpieczona wadium. Oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego zawarte w SIWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 92 pkt w kryterium oceny ofert, spośród ważnie złożonych ofert.

2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w ramach części III odrzuceniu podlega oferta firmy *LandAR – Architektura Krajobrazu, ul. Brazylijska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa.*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Wykonawca w formularzu ofertowym błędnie określił termin wykonania zamówienia na 10.05.2015 r., czyli skrócił termin wykonania zamówienia o 21

dni, zamiast dozwolonych zgodnie z SIWZ - 20 dni. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Termin ten jest niezgodny z wymaganiami SIWZ, gdyż Wykonawca skrócił termin wykonania zamówienia o 21 dni, zamiast dozwolonych maksymalnie 20 dni.

Błędnie określony termin w tym przypadku nie można traktować jako oczywistą inną omyłką, która by nie powodowała istotnych zmian w treści oferty, gdyż zgodnie z zapisami rozdziału XIII SIWZ termin o który wykonawca skraca wykonanie umowy, jest jednym z kryteriów, którymi będzie się kierował Zamawiający przy wyborze oferty, podlegającym ocenie i punktowaniu zgodnie z SIWZ. W związku z powyższym nie jest możliwa ocena oferty LandAR – Architektura Krajobrazu, ul. Brazylijska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa, zgodnie z SIWZ i w sposób nie naruszający zasady równego traktowania wykonawców.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w ramach części III nie wykluczono żadnego wykonawcy.

4. Zawarcie umowy z wykonawcą nastąpi w trybie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. po 27.12.2014 r.

5. Pozostałe ważne oferty:

- oferta nr 6 złożona przez ARTUBA Jakub Osina, ul. Głuska 86, 20-380 Lublin

Oferta uzyskała łącznie 73,45 pkt. w tym: 63,45 pkt w kryterium CENA i 10 pkt w kryterium TERMIN WYKONANIA – SKRÓCENIE.

- oferta nr 8 złożona przez F.H.U. ARMAX, Mirzec Podborki 37, 27-220 Mirzec

Oferta uzyskała łącznie 63,54 pkt. w tym: 63,54 pkt w kryterium CENA i 0 pkt w kryterium TERMIN WYKONANIA – SKRÓCENIE.

Część nr IV - Przebudowa i adaptacja budynku publicznego na potrzeby społeczności lokalnej i popularyzacji dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego Polesia Zachodniego.

do realizacji zamówienia dokonać wyboru oferty złożonej przez *Przedsiębiorstwo Usług*

Projektowo – Montażowych EKOprojekt Sp. z o. o., ul. Prosta 7, 21-500 Biała Podlaska

1. Uzasadnienie wyboru: Art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została prawidłowo zabezpieczona wadium. Oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego zawarte w SIWZ, otrzymała 100 pkt w kryterium oceny ofert, spośród ważnie złożonych ofert.

2. Na podstawie art. Art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) wykluczeniu w ramach części IV postępowania podlegają firmy: *Biuro Projektowe „arch – dom" Sp. J., Henryk Dołęgowski, Ryszard Suchora, Plac Szkolny Dwór 28, 21-500 Biała Podlaska* oraz *MBT Jarosław Kołodziejczyk AL. Kraśnicka 71 A, 20-718 Lublin.*

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia wykonawców: Wykonawcy podlegają wykluczeniu, gdyż nie wykazali spełnienia warunków udziału w postepowaniu dotyczących posiadanego doświadczenia w zakresie części IV postępowania przetargowego. Wykonawcy w wyznaczonym terminie nie odpowiedzieli na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień, a tym samym nie potwierdzili posiadanego doświadczenia w zakresie wymaganym przez Zamawiającego w Rozdziale V ust. 5.2. pkt 3 część IV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w ramach części IV zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp oferty wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

4. Zawarcie umowy z wykonawcą nastąpi w trybie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. po 27.12.2014 r.

5. Pozostałe ważne oferty:

- oferta nr 1 złożona przez Pracownia Usług Inwestycyjnych MAWAR Biuro Projektów, ul. Biedronki 3A, 20-543 Lublin.

Oferta uzyskała łącznie 27,73 pkt. w tym: 26,73 pkt w kryterium CENA i 1 pkt w kryterium TERMIN WYKONANIA – SKRÓCENIE.

- oferta nr 2 złożona przez STUDIUM Sp. z o. o. ul. Białostocka 24/7, 03-741 Warszawa

Oferta uzyskała łącznie 24,58 pkt. w tym: 14,58 pkt w kryterium CENA i 10 pkt w kryterium TERMIN WYKONANIA – SKRÓCENIE.

- oferta nr 8 złożona przez F.H.U. ARMAX, Mirzec Podborki 37, 27-220 Mirzec.

Oferta uzyskała łącznie 53,55 pkt. w tym: 53,55 pkt w kryterium CENA i 0 pkt w kryterium TERMIN WYKONANIA – SKRÓCENIE.

Część nr V - Remont objętej ewidencją służby ochrony zabytków Szkoły Podstawowej w Hannie.

do realizacji zamówienia dokonać wyboru oferty złożonej przez *Przedsiębiorstwo Usług Projektowo – Montażowych EKOprojekt Sp. z o. o., ul. Prosta 7, 21-500 Biała Podlaska.*

1. Uzasadnienie wyboru: Art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została prawidłowo zabezpieczona wadium. Oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego zawarte w SIWZ, otrzymała 100 pkt w kryterium oceny ofert, spośród ważnie złożonych ofert.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w ramach części V nie odrzucono żadnej oferty ani nie wykluczono żadnego wykonawcy.

3. Zawarcie umowy z wykonawcą nastąpi w trybie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. po 27.12.2014 r.

4. Pozostałe ważne oferty:

- oferta nr 1 złożona przez Pracownia Usług Inwestycyjnych MAWAR Biuro Projektów, ul. Biedronki 3A, 20-543 Lublin.

Oferta uzyskała łącznie 36,37 pkt. w tym: 35,37 pkt w kryterium CENA i 1 pkt w kryterium TERMIN WYKONANIA – SKRÓCENIE.

- oferta nr 2 złożona przez STUDIUM Sp. z o. o. ul. Białostocka 24/7, 03-741 Warszawa

Oferta uzyskała łącznie 25,03 pkt. w tym: 15,03 pkt w kryterium CENA i 10 pkt w kryterium TERMIN WYKONANIA – SKRÓCENIE.

- oferta nr 3 złożona przez Biuro Projektowe „arch – dom" Sp. J., Henryk Dołęgowski, Ryszard Suchora, Plac Szkolny Dwór 28, 21-500 Biała Podlaska

Oferta uzyskała łącznie 91 pkt. w tym: 81 pkt w kryterium CENA i 10 pkt w kryterium TERMIN

WYKONANIA – SKRÓCENIE.

- oferta nr 8 złożona przez F.H.U. ARMAX, Mirzec Podborki 37, 27-220 Mirzec.

Oferta uzyskała łącznie 56,88 pkt. w tym: 53,55 pkt w kryterium CENA i 0 pkt w kryterium TERMIN WYKONANIA – SKRÓCENIE.

- oferta nr 9 złożona przez Karol Ochal Pracownia Projektowa, ul. Plagego i Laśkiewicza 9 lok. 47, 20-317 Lublin

Oferta uzyskała łącznie 70,63 pkt. w tym: 63,63 pkt w kryterium CENA i 7 pkt w kryterium TERMIN WYKONANIA – SKRÓCENIE.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji wykonawcy, którego oferta została odrzucona lub wykonawcy wykluczonemu z postępowania przysługuje odwołanie w trybie art. 180 ust.2 pkt 3) i pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, które wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, w terminie 5 dni (jeżeli informacje zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp) od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, w przypadku, gdy wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej", art. od 179 do 198g.

UWAGA !

W trybie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego dokumentu.

BURMISTRZ WŁODAWY

(-) Wiesław Muszyński